

BÁO CÁO

Kết quả giám sát việc quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ giải quyết án dân sự, vụ việc dân sự và kinh doanh thương mại (từ năm 2018 đến 30/9/2020)

Thực hiện Nghị quyết số 10/NQ-HĐND ngày 20/7/2019 của Hội đồng nhân dân huyện V/v thông qua Chương trình giám sát năm 2020; sự phân công của Thường trực HĐND huyện. Ngày 01/9/2020, Ban pháp chế HĐND huyện đã ban hành Quyết định số 19/QĐ-HĐND về việc thành lập Đoàn giám sát việc quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ giải quyết án dân sự, vụ việc dân sự và án kinh doanh thương mại (từ năm 2018 đến 30/9/2020) và Đoàn giám sát đã ban hành Kế hoạch và tiến hành giám sát trực tiếp, nghiên cứu báo cáo, hồ sơ của cơ quan Tòa án nhân dân huyện, Viện Kiểm sát nhân dân huyện và khảo sát một số đương sự liên quan tại 5 xã, thị trấn. Qua giám sát, Ban pháp chế HĐND huyện báo cáo kết quả giám sát như sau:

I. ƯU ĐIỂM

1. Công tác chuẩn bị phục vụ giám sát

Nhìn chung Tòa án nhân dân huyện, Viện kiểm sát nhân dân huyện đã chấp hành nghiêm quy định của Luật hoạt động giám sát của Quốc hội và HĐND trong việc báo cáo, cung cấp thông tin và chuẩn bị các điều kiện phục vụ giám sát theo yêu cầu của Đoàn giám sát.

Các báo cáo được xây dựng cơ bản bám sát đề cương đảm bảo chất lượng và gửi Đoàn giám sát đúng thời gian. Tại Hội nghị giám sát, các cơ quan chịu sự giám sát đã chuẩn bị hồ sơ, sổ sách và bố trí thành phần tham dự, cung cấp thông tin và giải trình rõ những nội dung Đoàn giám sát yêu cầu.

2. Kết quả giải quyết án dân sự, vụ việc dân sự và kinh doanh thương mại từ năm 2018 đến 30/9/2020

2.1. Án dân sự, vụ việc dân sự

*** Năm 2018**

- Tổng số vụ, việc phải giải quyết: 563
- Số vụ, việc đã giải quyết: 464vụ, việc = 82,41%

*** Năm 2019**

- Tổng số vụ việc phải giải quyết: 559.
- Số vụ đã giải quyết: 394vụ, việc = 70,48%.

*** Năm 2020 (tính đến 30/9/2020)**

- Tổng số vụ, việc phải giải quyết: 462

- Đã giải quyết: 269 vụ, việc = 85,22%.

2.2. Án kinh doanh thương mại

*** Năm 2018**

- Tổng số thụ lý: 20 vụ (cũ: 7 vụ, mới 13 vụ)

- Đã giải quyết: 7 vụ= 35%.

*** Năm 2019**

- Tổng số thụ lý: 35 vụ (cũ: 2 vụ; mới: 33 vụ)

- Đã giải quyết: 14 vụ= 40%

*** Năm 2020 (Tính đến ngày 30/9/2020)**

- Tổng số đã thụ lý: 20 vụ (cũ: 18 vụ; mới: 02 vụ).

- Đã giải quyết: 7 vụ=35%.

3. Việc ban hành quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ và việc kiểm sát án dân sự, vụ việc dân sự và kinh doanh thương mại từ năm 2018 đến 30/9/2020

3.1. Việc ban hành Quyết định của Tòa án nhân dân huyện

+ Về án dân sự, vụ việc dân sự

Tòa án đã ban hành: + 281 Quyết định đình chỉ

+ 69 Quyết định tạm đình chỉ

+ Về án kinh doanh thương mại

Tòa án đã ban hành: + 11 Quyết định đình chỉ

+ 16 Quyết định tạm đình chỉ

- Lý do đình chỉ, tạm đình chỉ:

+ Đình chỉ theo điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự: 292 vụ, việc (với lý do: Người khởi kiện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện hoặc nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nhưng không có đề nghị xét xử vắng mặt hoặc vì sự kiện bất khả kháng trở ngại khách quan)

+ Tạm đình chỉ theo điểm đ khoản 1 Điều 214 Bộ luật tố tụng dân sự: 85 vụ, việc (Với lý do: Cần đợi kết quả thực hiện ủy thác tư pháp thu thập chứng cứ hoặc đợi cơ quan, tổ chức cung cấp tài liệu, chứng cứ).

- Số vụ việc đình chỉ, tạm đình chỉ có kháng cáo, kháng nghị: 02 vụ.

Kết quả giải quyết phúc thẩm: Đình chỉ 01 vụ và 01 vụ phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo.

* Việc căn cứ ban hành Quyết định tạm đình chỉ Tòa án nhân dân huyện đã áp dụng theo điểm đ khoản 1 Điều 214 và quyết định đình chỉ theo điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015 và được gửi đến Viện kiểm sát và đương sự, cơ quan, tổ chức cá nhân khởi kiện cơ bản đúng thời gian quy định khoản 2 Điều 214 và khoản 3 Điều 217 (trong thời hạn 3 ngày làm việc); Tòa án nhân dân huyện và Viện KSND huyện có sổ sách theo dõi; nhiều vụ án liên quan đến phản ảnh cử tri được Tòa

án nhân dân huyện quan tâm giải quyết kịp thời qua đó góp phần ổn định AN-CT, phát triển kinh tế-xã hội ở địa phương.

3.2. Việc thực hiện chức năng kiểm sát của VKSND huyện:

Viện kiểm sát nhân dân huyện đã kiểm sát các vụ, việc và quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ các vụ án dân sự, kinh doanh thương mại. Thông qua công tác kiểm sát đã phát hiện nhiều vi phạm đã kiến nghị với Tòa án trong quá trình thụ lý, giải quyết các vụ việc dân sự, kinh doanh thương mại nói chung và việc quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ giải quyết nói riêng (*như việc yêu cầu Tòa án xác minh, thu thập chứng cứ; việc gửi chậm các quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ; phát hiện chậm ra quyết định giải quyết khi lý do tạm đình chỉ không còn...*).

Từ năm 2019 đến nay, việc kiểm sát các quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ đã được lập phiếu kiểm sát và có ý kiến phê duyệt của lãnh đạo Viện kiểm sát; đồng thời hai cơ quan Tòa án và VKSND huyện đã tổ chức ký Quy chế phối hợp (*ngày 30/6/2020*) về giải quyết các án hành chính, vụ việc dân sự, hôn nhân gia đình, kinh doanh thương mại, lao động và những việc khác theo quy định của pháp luật. Qua đó, đã ban hành nhiều kiến nghị yêu cầu Tòa án khắc phục những vi phạm, thiếu sót nhằm nâng cao chất lượng giải quyết, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự.

II. HẠN CHẾ, KHUYẾT ĐIỂM VÀ NGUYÊN NHÂN

1. Hạn chế, khuyết điểm

1.1. Đối với Tòa án nhân dân huyện

- Tỷ lệ giải quyết án dân sự, vụ việc dân sự năm 2020 đạt tỷ lệ giải quyết chưa cao (58,22%); án kinh doanh thương mại hàng năm đạt thấp (*năm 2018 đạt 35%, 2019 đạt 40% và năm 2020 đạt 35%*).

- Số vụ, việc ra quyết định tạm đình chỉ còn nhiều, nhất là năm 2018 về án kinh doanh thương mại 11/20vụ.

- Việc thông kê, theo dõi các hồ sơ cũng như việc lưu trữ Hồ sơ liên quan vụ, việc và các Quyết định tạm đình chỉ án dân sự, kinh doanh mại còn hạn chế, sắp xếp chưa khoa học.

- Công tác giải quyết các vụ việc dân sự, kinh doanh thương mại nói chung và các quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ của Tòa án nói riêng có việc còn chưa được chặt chẽ, kịp thời. Có vi phạm về mặt trình tự, nội dung các bước tiến hành tố tụng.

- Việc giải quyết án có nhiều vụ, việc để kéo dài; nhiều vụ việc Tòa án tạm đình chỉ với lý do chờ các cơ quan, tổ chức cung cấp tài liệu, chứng cứ hoặc ủy thác nhưng trong thời gian dài vẫn chưa có văn bản trả lời của các cơ quan, tổ chức nhưng chậm có văn bản đôn đốc dẫn đến vụ án kéo dài thời gian giải quyết

làm ảnh hưởng đến quyền lợi của các đương sự.¹ Có vụ, việc chậm ra quyết định tiếp tục giải quyết khi lý do tạm đình chỉ không còn².

- Việc gửi chậm các Quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ cho đương sự và VKSND còn nhiều (vi phạm khoản 3, 4 Điều 215 và khoản 2 Điều 214 và khoản 3 Điều 217 Bộ luật tố tụng Dân sự 2015- theo quy định trong thời hạn 3 ngày làm việc)³; có vụ không gửi Quyết định tạm đình chỉ cho người có quyền, nghĩa vụ liên quan⁴.

1.2. Đối với Viện kiểm sát nhân dân huyện

- Công tác kiểm sát việc thụ lý, giải quyết các vụ việc dân sự, kinh doanh thương mại nói chung và các quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ của Tòa án nói riêng có việc còn chưa được chặt chẽ, kịp thời; chưa chủ động kiểm sát phát hiện kịp thời các vi phạm của Tòa án khi ra quyết định tạm đình chỉ, lý do tạm đình chỉ chưa phù hợp (*Tạm đình chỉ theo yêu cầu của đương sự nhưng không có căn cứ*); nhiều vụ việc Tòa án ra quyết định tạm đình chỉ với lý do chờ các cơ quan, tổ chức cung cấp tài liệu, chứng cứ nhưng trong thời gian dài vẫn chưa có văn bản trả lời của các cơ quan, tổ chức nhưng Viện kiểm sát chưa kịp thời trao đổi với Tòa án để có văn bản đôn đốc hoặc kiến nghị với Tòa dẫn đến vụ án kéo dài thời gian giải quyết làm ảnh hưởng đến quyền lợi của các đương sự.

- Việc ký nhận Biên bản giao nhận một số Quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ giải quyết án dân sự, kinh doanh thương mại nội dung chưa đầy đủ⁵. Có Quyết định sửa chữa, bổ sung quyết định sơ thẩm TAND huyện không có biên bản giao nhận của Tòa án với Viện kiểm sát.⁶

2. Nguyên nhân

- Nguyên nhân khách quan:

¹HS tranh chấp QSD đất số 04 ngày 21/01/2019 nguyên đơn là Nguyễn Thị Hồng, bị đơn Nguyễn Đức Tại ở Tam Tầng- Quang Châu, QĐ đình chỉ số 11 ngày 30/12/2019 lý do chờ kết quả trả lời của Sở XD. (Vi phạm ủy thác không có công văn đôn đốc)

² Trong vụ án “tranh chấp hợp đồng vay tài sản” giữa nguyên đơn là bà Thân Thị Lâm và bị đơn là anh Giáp Trung Hoàn, chị Nguyễn Ngọc Thuý. Ngày 30/9/2013, Tòa án có Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự do các đương sự yêu cầu Tòa án tạm đình chỉ. Tuy nhiên đến ngày 26/11/2013 và ngày 10/10/2014, nguyên đơn có đơn đề nghị tiếp tục giải quyết vụ án nhưng Tòa án chậm Quyết định tiếp tục giải quyết vụ án dân sự). Vụ Đoàn-Thị ở Như Thiết Hồng Thái kể từ khi ra QĐ tiếp tục giải quyết 03/01/2020 để thời gian dài không tiến hành các bước tiến hành tố tụng (đơn nhất có 01 BB ghi lời khai).

³+ Ngày 04/01/2018, Tòa án ra Quyết định tạm đình chỉ vụ án dân sự số 01, nguyên đơn: ông Dương Thanh Hòa; bị đơn: ông Nguyễn Văn Thận nhưng đến ngày 23/02/2018, Tòa án mới gửi cho Viện kiểm sát (chậm 45 ngày).

+ Ngày 05/01/2018, Tòa án ra Quyết định tạm đình chỉ vụ án dân sự số 02, nguyên đơn: anh Lê Duy Thông; bị đơn: anh Nguyễn Văn Lợi nhưng đến ngày 23/02/2018, Tòa án mới gửi cho Viện kiểm sát (chậm 44 ngày).

+ Ngày 02/01/2018, Tòa án ra Quyết định đình chỉ vụ án Hôn nhân và gia đình số 01; nguyên đơn: chị Đỗ Thị Hạnh; bị đơn: anh Thân Văn Nam nhưng đến ngày 23/02/2018, Tòa án mới gửi cho Viện kiểm sát (chậm 47 ngày).

⁴Như Quyết định số 30, ngày 29/9/2016 Quyết định tạm đình chỉ vụ án “tranh chấp chia di sản thừa kế- người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Trần Văn Sáu.

⁵QĐ đình chỉ Vpbank – Nhận Phương (Huyện); QĐ đình chỉ vụ án Khang –Hàng (Quỳnh); QĐ đình chỉ giải quyết Oanh Kính

⁶(QĐ số 07/2019/QĐ ngày 10/10/2019 vụ tranh chấp HĐ tín dụng giữa Cty tài chính TMDV ngân hàng VN Thịnh Vượng với bị đơn Nguyễn Văn Phương Xóm Chùa, Tăng Tiến)

+ Do ảnh hưởng dịch bệnh Covid19; Khối lượng công việc của Tòa án nhân dân huyện, Viện Kiểm sát thân dân huyện tăng lên, trong khi đó biên chế còn thiếu so với yêu cầu nhiệm vụ.

+ Cơ sở vật chất, trang thiết bị, phương tiện làm việc và phục vụ yêu cầu công tác một số chưa đáp ứng được yêu cầu.

+ Số lượng các vụ việc dân sự, kinh doanh thương mại Tòa án thụ lý giải quyết ngày càng gia tăng, các tranh chấp diễn ra ngày càng phức tạp. Trong khi đó, các quy định của pháp luật còn bất cập, chông chéo.

+ Các cơ quan hữu quan có lúc, có việc còn chưa kịp thời cung cấp các tài liệu chứng cứ theo đề nghị của Tòa án.

- *Nguyên nhân chủ quan:*

+ Công tác phối hợp giữa Tòa án và Viện kiểm sát nhân dân, cơ quan liên quan có lúc chưa được thường xuyên.

+ Năng lực, ý thức trách nhiệm có đồng chí thẩm phán, Kiểm sát viên, cán bộ có lúc, có việc còn chưa cao.

+ Công tác quản lý, chỉ đạo, điều hành của lãnh đạo Tòa án nhân dân huyện và Viện kiểm sát nhân dân huyện có lúc, có mặt còn chưa sâu sát, chưa chặt chẽ.

III. KIẾN NGHỊ, ĐỀ XUẤT

1. Đối với Tòa án nhân dân huyện

- Tập trung cao giải quyết án dân sự, vụ việc dân sự và án kinh doanh thương mại đảm bảo các vụ việc được giải quyết trong thời hạn pháp luật quy định.

- Khắc phục những thiếu sót, khuyết điểm trong công tác giải quyết vụ việc, án dân sự, kinh doanh thương mại đảm bảo theo quy định pháp luật.

- Chỉ đạo cán bộ rút kinh nghiệm trong việc thống kê, theo dõi các hồ sơ cũng như việc lưu trữ hồ sơ, sổ sách liên quan các vụ việc, các quyết định tạm đình án dân sự, kinh doanh thương mại cần đầy khoa học. Các quyết định quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ cần ghi đầy đủ nội dung và chữ ký.

- Tập trung rà soát các vụ án dân sự, kinh doanh thương mại và các quyết định tạm đình chỉ, đặc biệt là các vụ án tồn từ trước đến nay; Tiếp tục phân công một đầu mối cho cán bộ lập sổ sách theo dõi đầy đủ các quyết định tạm đình chỉ, khi nhận các quyết định phải có ký nhận, xác định thời gian nhận; đồng thời phân công thẩm phán tiếp tục giải quyết án theo từng tháng.

- Hồ sơ và các Quyết định tạm đình chỉ cần đảm bảo không vi phạm quy định: hình thức quyết định; căn cứ ra quyết định; nội dung của Quyết định; thời gian các bước tiến hành tố tụng; giao nhận quyết định cho đương sự và người có nghĩa vụ liên quan.

- Hàng tháng thực hiện tốt Quy chế phối hợp giữa 2 cơ quan (*Tòa án nhân dân huyện và VKSND huyện*), cuối năm đánh giá kết quả thực hiện Quy chế phối hợp. Tăng cường phối hợp các cơ quan liên quan, theo dõi, đôn đốc giải quyết các vụ án. Hàng tháng, phối hợp với Viện kiểm sát rà soát số liệu quyết định tạm đình chỉ, từ đó có kịp thời giải quyết vụ án khi đã hết thời hạn hoặc lý do tạm đình chỉ không còn.

2. Đối với Viện kiểm sát nhân dân huyện

- Tăng cường kiểm sát tiến độ giải quyết án dân sự, vụ việc dân sự và án kinh doanh thương mại.

- Kiểm sát tốt các nội dung: về thời hạn gửi quyết định tạm đình chỉ cho Viện kiểm sát; hình thức quyết định; căn cứ ra quyết định; nội dung của Quyết định. Đồng thời kiến nghị hoặc kháng nghị nếu thấy có đủ căn cứ, kịp thời khắc phục những thiếu sót, khuyết điểm trong công tác kiểm sát các vụ án và việc quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ giải quyết án dân sự, vụ việc dân sự và án kinh doanh thương mại đảm bảo theo quy định.

- Chỉ đạo cán bộ rút kinh nghiệm trong việc ghi nội dung Biên bản giao nhận quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ của Tòa án huyện gửi cần đầy đủ nội dung.

- Rà soát các vụ án và các quyết định tạm đình chỉ từ trước đến nay; Tiếp tục phân công một đầu mối cho cán bộ lập sổ sách theo dõi các quyết định tạm đình chỉ, khi nhận các quyết định phải có ký nhận, xác định thời gian nhận và phân công rõ kiểm sát viên tiếp tục phụ trách từng vụ án.

- Tăng cường công tác phối hợp với Tòa án, cơ quan liên quan trong quá trình thụ lý, giải quyết các vụ án. Hàng tháng, phối hợp với Tòa án rà soát số liệu quyết định tạm đình chỉ để từ đó có biện pháp đôn đốc hoặc kiến nghị với lãnh đạo Tòa án chỉ đạo các Thẩm phán tiếp tục giải quyết vụ án khi đã hết thời hạn hoặc lý do tạm đình chỉ không còn.

Trên đây là báo cáo kết quả giám sát của Ban pháp chế HĐND huyện về giám sát việc quyết định đình chỉ, tạm đình chỉ giải quyết án dân sự, vụ việc dân sự và án kinh doanh thương mại (*từ năm 2018 đến 30/9/2020*)./.

Nơi nhận:

- Thường trực: HU, HĐND, UBND, UBMTTQ huyện;(BC)
- Đại biểu HĐND huyện; (BC)
- Tòa án ND, VKSND huyện;
- VP: LĐVP,CV; KT.
- Lưu VT.

**TM. BAN PHÁP CHẾ
KT. TRƯỞNG BAN
PHÓ TRƯỞNG BAN**



Nguyễn Thị Vân Anh